



**Social control of government via a
monitoring system**
Fabrizio Rigout

Outline

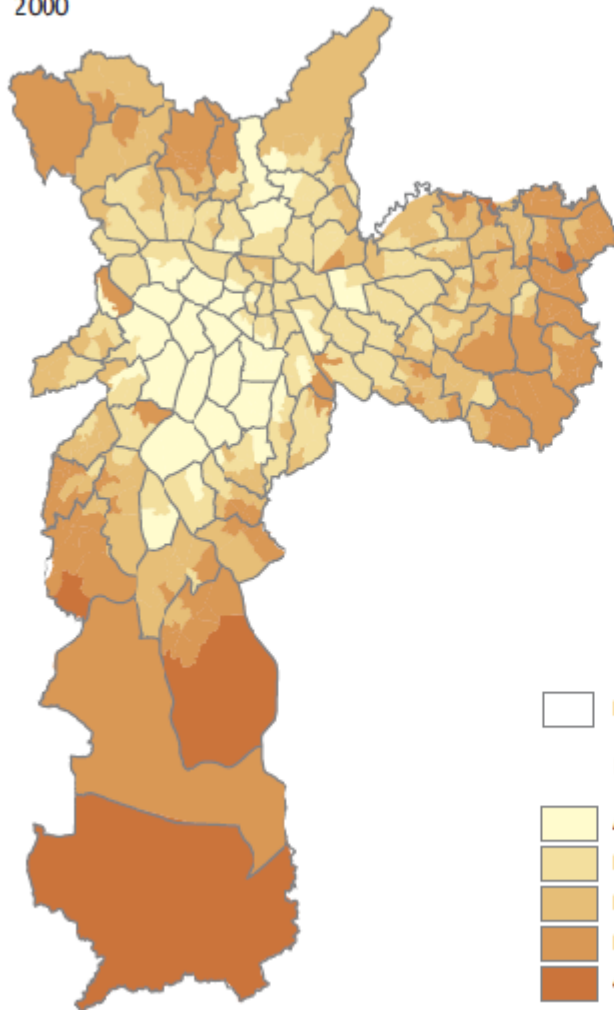
1. Background
2. The Our São Paulo Movement
3. The Monitoring Bill
4. Civil Society x Government
5. Current developments
6. Advances in social control of government via a monitoring system



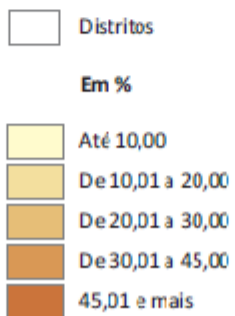
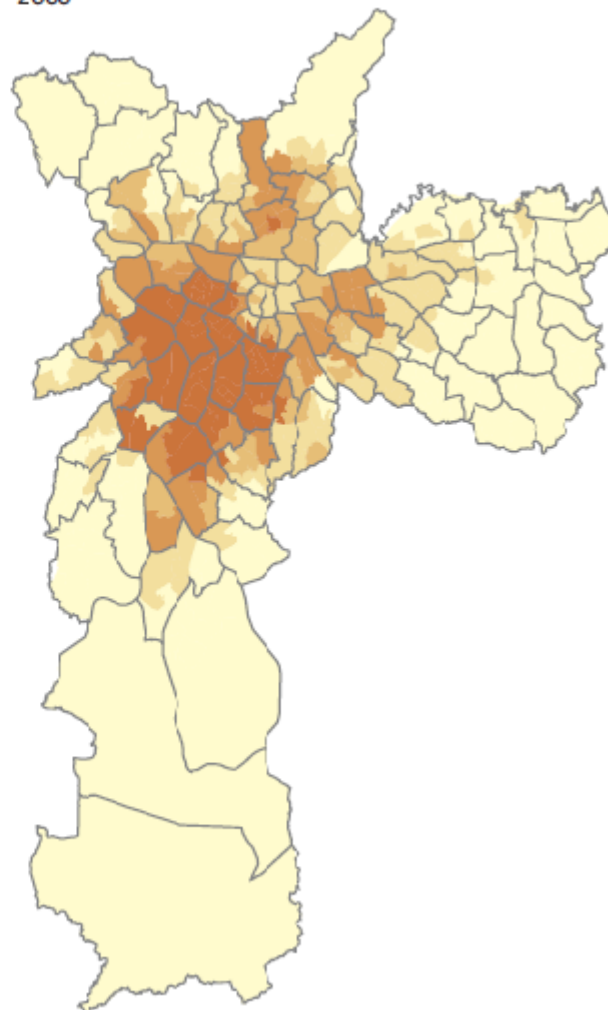
São Paulo Municipality

- 11M people (20M in Metro Area)
- GMP of \$180M
- Spatial and social inequalities
- 13% of families in precarious living conditions
- Multicentral
- A global city

Domicílios com renda domiciliar de até três salários mínimos 2000



Domicílios com renda domiciliar de 20 ou mais salários mínimos 2000







MitrosHOW
INFOSHOP

ALUGA

André LB



Government organization

- Mayor and City Council serve four-year terms
- Recent history of party rotation and ideological diversity
- Divided into 31 sub-municipalities
- “Sub-mayors” are political appointees

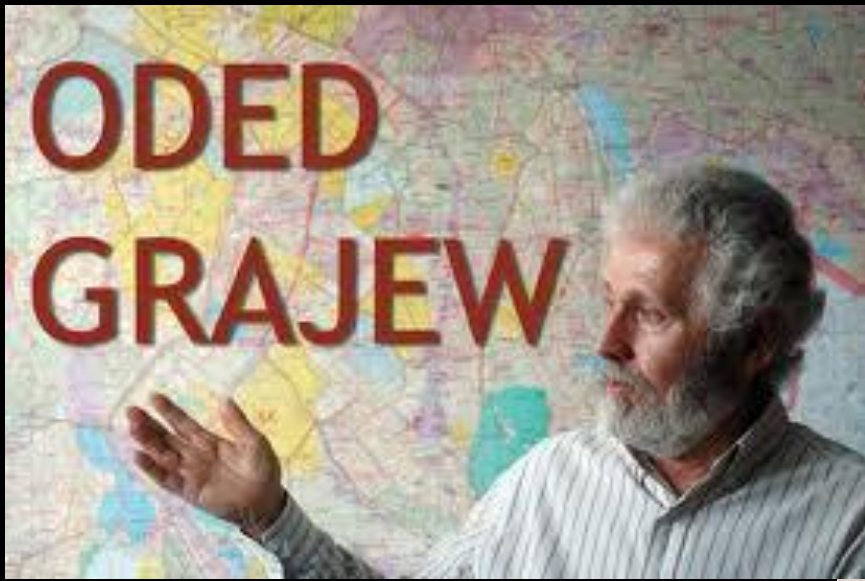


Active Civil Society

- Cradle of social movements that led to redemocratization in early eighties
- Home to main national political parties and labor federations
- Strong Third Sector
- Seat of most major CSER initiatives
- Associational tradition among immigrant groups

The Our São Paulo Movement

- Started by three business leaders
- Non-partisan
- Based on founders' experience with CSER and social movements:
 - Ethos Institute
 - World Social Forum
- Prompted by dearth of programmatic discussion in 2006 electoral debates
- Partly inspired by “Bogotá, Cómo Vamos”



Bogotá Cómo vamos

CONOZCA LOS PRINCIPALES SECTORES
QUE EVALUA BOGOTÁ COMO VAMOS

POBREZA Y EQUIDAD

FINANZAS PÚBLICAS

EDUCACIÓN

SALUD

SERVICIOS PÚBLICOS

CULTURA

PARTICIPACIÓN

MOVILIDAD VIAL

ESPACIO PÚBLICO

MEDIO AMBIENTE

DESCENTRALIZACIÓN

RESPONSABILIDAD CIUDADANA

SEGURIDAD CIUDADANA

GESTIÓN PÚBLICA

DESARROLLO ECONÓMICO

VIVIENDA

Home

ACERCA DE LA CIUDAD

QUIÉNES SOMOS

SITIOS DE INTERÉS

BOGOTÓMETRO

CONTÁCTENOS



LOCALIDADES
COMO VAMOS



BIBLIOTECA
VIRTUAL



ENCUESTA DE
PERCEPCIÓN
CIUDADANA



RED DE
CIUDADES

localidades Cómo Vamos



los servicios públicos, por lo que el 44% considera que debido al pago de éstos su situación económica ha empeorado durante el último año. Por consiguiente, cuando no tienen los recursos suficientes, más de la mitad de los habitantes del sector (58%) sacrifica el pago del servicio de agua y alcantarillado.

En esta localidad, durante el primer semestre del 2009, sólo se presentaron 20.6 homicidios, 4.4 accidentes de tránsito y 4.4 suicidios por cada 100 mil habitantes; sin embargo, las personas califican con 2.7 y 2.6 la seguridad en su barrio y en la ciudad respectivamente. De acuerdo con el informe de los Programas Bogotá y Concejo Cómo Vamos, San Cristóbal es una de las localidades donde es más frecuente la percepción de inseguridad.



LOCALIDADES
COMO VAMOS

LOCALIDADES POR ZONAS

CONTENIDOS POR LOCALIDAD

- Zona No 1
- Zona No 2
- Zona No 3
- Zona No 4

INGRESO DE USUARIOS



Nombre de
usuario

Contraseña

entrar >>

regístrate aquí

olvidé mi clave ?

DESTACADO DE LA SEMANA

The Monitoring Bill

- An ammendment to the city constitution
- Credibility of proponents (track record, power)
- Media exposure
- Discussed with incumbent mayor and councilpeople and approved unanimously
- Absence of political opposition

Câmara aprova Plano de Metas para prefeito

1º projeto de uma ONG a se tornar emenda à Lei Orgânica do Município, plano vale para o próximo prefeito

CINTHIA RODRIGUES
COLABORAÇÃO PARA A FOLHA

O próximo prefeito de São Paulo será obrigado a detalhar com índices e prazos o quanto pretende melhorar cada setor da cidade. Isso porque os vereadores aprovaram ontem, por unanimidade, o Plano de Metas, que obriga o eleito neste ano a apresentar, até 90 dias após a posse, metas quantitativas por áreas e subprefeituras.

O projeto, de autoria do Movimento Nossa São Paulo, é o primeiro de uma ONG a se tornar emenda à Lei Orgânica do Município e recebeu apoio tanto de governistas quanto da oposição. Dos 55 vereadores,

apenas Agnaldo Timóteo (PR) não compareceu para votar —procurado, disse que participava de uma “solenidade”, mas não quis dizer qual.

Pelo Plano de Metas, a próxima gestão terá de divulgar por semestre quais metas atingiu. “Hoje, se perguntar para qualquer brasileiro qual é a meta do prefeito ou do senador ou do presidente, ele não sabe”, diz Oded Grajew, um dos coordenadores do Nossa São Paulo.

“Agora, ele [o prefeito eleito] vai ter de mostrar os números. Vai reduzir a mortalidade infantil? Em que índice? Melhorar a qualidade de ensino? A mesma coisa”, resume.

Cerca de cem pessoas aplau-

diram de pé a aprovação. Integrantes da ONG Atletas Pela Cidadania, entre eles Raí, Zetti, Ana Moser, Ida e Hortência, foram apoiar a emenda. “As pessoas falam mal dos políticos, mas nem sabem o que cobrar. Agora vai ter exatamente o que cobrar de cada ponto”, diz Raí. “Tem de mostrar para os políticos que o governo não é a casada-mãe-joana para cada um fazer o que quer”, diz Hortência.

Durante a semana, a mobilização também foi grande. O presidente da Bovespa, Raimundo Magliano, que também faz parte da ONG, ligou pessoalmente para cada vereador.

Grajew conta que conversou com os principais candidatos a

candidato a prefeito, o atual, Gilberto Kassab (DEM), o ex-governador Geraldo Alckmin (PSDB), a ministra Marta Suplicy (PT) e a vereadora Soninha (PPS). “Todos eles são inteligentes e apoiaram”, diz.

O texto do Plano de Metas não estabelece punição. Os líderes de bancada dizem que o principal prejuízo a quem não cumprir a emenda será político. “A sociedade agora vai ter muito claro o que o prefeito fez ou não”, afirma o vereador Francisco Chagas (PT).

Além disso, segundo ele, qualquer cidadão pode fazer uma representação contra um prefeito no Ministério Público caso ele não cumpra uma lei.



Atletas Pela Cidadania vão à Câmara apoiar plano de metas

Marcelo Soares/Folha Imagem

Main points of the law

- Performance targets are to be presented within 90 days of beginning of term
- Targets have to be coherent with the campaign platform
- Subjected to public hearings
- Figures must refer to every district of the city and all sub-municipalities
- Reports to be publicized every 6 months

Main points of the law

- Does not specify level of analysis (activity, output, outcome, etc.)
- No mention of specific indicators
- States that targets must be “quantitative”
- Mayor is liable to being prosecuted for mismanagement and may be impeached for not publishing progress towards targets

The law in practice

- City published Agenda 2012 with 223 targets for the four-year term
- Based on outputs
- Divided into themes: Sustainability, Human Rights, Creativity, Opportunity, Efficiency, Social Inclusion
- Officials in charge at every department submit online progress updates

Agenda 2012

Programa de Metas da Cidade de São Paulo

Home | Conheça o Programa | SP em Números | Notas & Notícias | Agenda Responde | Multimídia

- Cidade de Direitos
- Cidade Sustentável
- Cidade Criativa
- Cidade de Oportunidades
- Cidade Eficiente
- Cidade Inclusiva



Cidade Sustentável

Uma São Paulo mais verde, que preserve seus recursos hídricos e dê condições dignas de mobilidade a seus cidadãos.

- Download do 1º relatório semestral da Agenda 2012.
- Download do 2º relatório semestral da Agenda 2012.
- Download do Relatório Anual da Agenda 2012.
- Termômetro**
Veja o andamento de cada uma das 223 metas da Agenda 2012.

todas as metas

Conheça todas as metas do Programa Agenda2012.

Busca de metas por Zonas

Notas & Notícias

04/10/2010
 Prefeitura inaugura 12ª unidade do Centro de Apoio ao Trabalho
 Meta 184 prevê a instalação de 31 postos avançados até 2012

29/09/2010
 Prefeitura assina acordo para prolongamento da Linha 2-Verde do Metrô
 Obra reduzirá pela metade tempo de viagem da extrema zona Leste até o Centro

28/09/2010
 Prefeitura inaugura novo Caps no bairro do Sacomã
 Centro trata transtornos decorrentes de uso de álcool e outras drogas

27/09/2010
 Prefeitura vai revitalizar calçadas de rua do Itaim Bibi
 Obra tem como principal objetivo privilegiar a acessibilidade

newsletter

cadastre-se para receber informações sobre a Agenda2012 no seu e-mail.

nome

e-mail

enviar

- visite também
- Orçamento
Consulte a base de dados da execução orçamentária da cidade.
 - Olhar São Paulo
Violência e criminalidade.
 - Infocidade
Consultas de dados sobre a cidade de São Paulo.
 - Olhar São Paulo
Planejamento e Ação.
 - Município em Mapas 2008
Panorama.
 - Olhar São Paulo
Contrastes Urbanos.

Example of Agenda 2012 targets

- Renovate the Municipal Theatre
- Enroll 8200 students in professional schools
- Landscape 50 new parks in specific districts
- Build 66 km of Bus Rapid Transit
- Train 50.000 civil servants
- Enroll 100% of young children in day care

Criticism of Agenda 2012

- Agenda should have impact rather than output indicators, as in Bogotá:
 - “Reduce traffic congestion by x %”
 - “Reduce child mortality by y%”
- Should focus on reducing inequalities among districts
- Should specify public equipment that lacks in certain districts and abounds in others

City's understanding of the role of Agenda 2012

- “Not so new”, but rather complementary to existing planning and accountability tools:
 - Budget
 - Strategic Master Plan
 - 4-year plan
- A device for focusing debate and grounding media coverage
- Officials are more motivated to meet targets issuing from their direct responsibilities

City's understanding of the role of Agenda 2012

- An opportunity to get something done in the first 100 days of government
- Should not be about impact measurement:
 - Most impacts appear more clearly past the 4 year office term
 - Are determined also by
 - Other policy initiatives (federal, state)
 - Non-policy causes (market, lifecycle, demographics)

Design issues

- OSP's focus on tracking indicators by district is at odds with administrative structure of the City
- Available data could be processed to reflect district divisions, but OSP has no technical body with strong monitoring skills
- Preference for operating as a network (more participation, less hierarchy) – Good for assessing needs and demands
- City is not a mosaic of districts, but a network

Our São Paulo's current strategies

- “Multiply” social control initiatives: Similar bills passed in 16 other Brazilian Cities
- Hold policy seminars
- Train neighborhood associations in using indicators and interpreting city budget
- Increase its lobbying power by being an umbrella for 620 organizations (Ethos/WSF model)
- Compile existing sociodemographic data about the city on a website



INÍCIO

CÂMARA MUNICIPAL

DEMOCRACIA PARTICIPATIVA

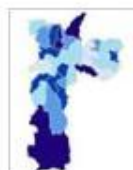
MAPA

Introdução

- Apresentação
- A metodologia do sistema
- As seções do Observatório
- Notas metodológicas
- Indicadores previstos em lei
- Agradecimentos
- Glossário de fontes
- Links relacionados e outros Observatórios
- Biblioteca virtual
- Pesquisas/Ibope de percepção junto à população

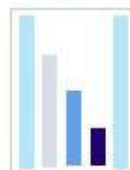
Seções e Ferramentas

Análises comparativas



Conheça as desigualdades da cidade na análise comparativa:
31 subprefeituras
96 distritos

Subprefeituras e Distritos



Veja os resultados das avaliações no município, em cada subprefeitura e em cada distrito.

Indicadores

Conheça os indicadores escolhidos para avaliar a qualidade de vida em São Paulo.

Mapa geográfico



Localize seu endereço e veja em qual subprefeitura você mora.

Localize seu endereço na cidade: (logradouro, número, cidade)



Arquivos para download:

Referências de Metas para São Paulo: 2009 - 2012

Veja o Programa de Metas da cidade de São Paulo

Our São Paulo's current strategies

- Lobby for the implementation of citizen's councils in sub-municipalities
- Produce an attitudinal survey on well-being:
 - Ask people to rank factors that influence the quality of their lives
 - Assign a grade from 0 to 10 for how well they fare in those terms

Survey on Well-Being

10 aspects with highest average level of satisfaction (scale 1-10)

Family relations	8,0
Relations with friends	7,7
Internet access	6,8
Vaccination campaigns	6,8
Love relationships	6,8
Religious practice	6,7
Community relations	6,7
Coherence between life and religious teachings	6,7
Current professional activity	6,5
Perspective of personal growth / career	6,5

Survey on Well-Being

10 aspects with lowest average level of satisfaction (scale 1-10)

Income distribution	3,5
Work opportunities for senior citizens	3,5
Regard for pedestrians	3,5
Access to information on City website	3,5
Traffic safety	3,4
Participation in the choice of regional administrators	3,4
Popular participation in regional councils	3,3
Monitoring the actions of elected officials	2,8
Transparency in public spending and investment	2,7
Punishment for corruption	2,6

Reflections and conclusions

- Social capital of proponents was key to initial success
- Evaluation as a professional field was not advanced
- Institutional paths of both Movement and City account for the strategy options
- Greatest gains:
 - Grounding debate on objective indicators
 - Setting timelines